

A lire avant d'accuser l'Observatoire du nucléaire d'être "à la solde des pétroliers" ou autres bêtises...

Ces informations sont à destination des personnes qui se posent des questions de bonne foi, mais aussi des nombreux "zozos" qui polluent les forums Internet avec des remarques aussi sensées que "vous êtes à la solde des pétroliers", "vous n'avez qu'à vivre dans une grotte", etc...

La voiture thermique (essence ou diesel) et la voiture électrique sont polluantes

Contester (à juste titre) que la voiture électrique soit "écologique" ne signifie pas pour autant que l'on soit "pour la voiture thermique". Si l'Observatoire du nucléaire s'attaque à la voiture électrique, c'est parce que :

- cela entre dans son activité de contestation de la propagande pronucléaire
- personne ne prétend (heureusement !) que la voiture thermique est "écologique" !

L'Observatoire du nucléaire n' "interdit" à personne de se déplacer

Affirmer à juste titre que la voiture électrique est polluante (de même que la voiture thermique) ne signifie pas qu'il ne faut pas se déplacer, mais "seulement" qu'on ne doit pas prétendre faire un acte "écologique" lorsqu'on pollue.

Si on croit (ou fait semblant de croire) qu'on ne pollue pas, il n'y a plus de raison de faire attention. Au contraire, lorsqu'on est conscient qu'on pollue, on comprend qu'il ne faut prendre un véhicule à moteur que lorsqu'on ne peut faire autrement...

Voiture électrique ou voiture thermique : qui pollue le plus ?

Excellente question... qui n'a probablement pas de réponse. En France, l'électricité est majoritairement nucléaire, mais comment comparer des déchets radioactifs avec des émissions de centrales au charbon ? Par ailleurs, dans la plupart des pays, l'électricité est majoritairement issue de centrales thermiques, la voiture électrique y est autant responsable d'émissions que la voiture thermique.

Enfin, thermique ou électrique, la voiture pollue toujours car il faut de l'énergie et des matières premières pour la fabriquer, elle utilise des pneus, elle génère de nombreux déchets en fin de vie, etc. On peut probablement conclure au match nul...

En France, la voiture électrique est avant tout la voiture nucléaire

La quasi-totalité des bornes de rechargement pour voitures électriques sont installées sur le réseau ordinaire, alimenté (hélas) à 75% par de l'électricité nucléaire. En plus de ses diverses pollutions, la voiture électrique française est donc surtout un pion avancé de l'industrie atomique : rien d'étonnant à ce qu'EDF, Areva et cie soutiennent activement son développement...

Certificats d'électricité renouvelable de Bolloré : des certificats de complaisance

Bolloré prétend utiliser de l'électricité renouvelable pour recharger les batteries de ses Bluecars (Autolib à Paris, BlueCub à Bordeaux, BlueLy à Lyon), par exemple à Lyon en s'approvisionnant auprès de la Compagnie générale du Rhône, propriétaire de barrages hydroélectriques. Mais en fait il s'agit de simples jeux d'écriture : les Bluecars sont rechargées sur le réseau électrique ordinaire, à 75% nucléaire. Bolloré tente juste de tromper l'opinion et de verdir son image...

Autolib, BlueCub et Bluely ne réduisent pas le nombre de voitures

Attention à la désinformation distillée par les promoteurs de la voiture électrique, et en premier lieu M Bolloré et les élus qui le soutiennent en dépit du bon sens (quelles sont les vraies raisons ?) En effet, les études montrent que la réalité est bien différente.

Cf par exemple sur Le Monde.fr : <http://bit.ly/1jdt956>

L'autopartage ordinaire est efficace, mais pas l'autopartage à la sauce Bolloré

De nos jours, les gens sont dissuadés de prendre leur voiture en ville parce qu'ils savent qu'ils auront le plus grand mal à se garer à l'arrivée. Sauf avec le système Bolloré qui bénéficie de stations de recharge (et donc de parking) partout dans les villes véritablement colonisées comme Paris (Autolib), Bordeaux (Bluecub) ou Lyon (Bluely). Résultat, ce système dit "de la trace directe" (contrairement à "la boucle" : on doit ramener la voiture à son point de départ) capte des gens qui auraient pris les transports en commun !

Cf Le Journal de l'environnement : <http://bit.ly/1m6baPq>

Le tramway est électrique, faut-il le rejeter ?

Non parce qu'il s'agit d'un transport collectif, qui pollue immensément moins par personne transportée qu'une voiture (électrique ou thermique). Ceci dit, ce serait encore mieux que l'électricité utilisée par le tramway soit renouvelable. Pour information, les renouvelables produisent 21% de l'électricité mondiale (part en augmentation continue), le nucléaire à peine 9% (part en chute rapide, et ce bien avant Fukushima : c'était encore 17% en 2001).

Cf *Key World Energy Statistics*, la parution annuelle de l'Agence internationale de l'énergie.

Oui, la pollution dans les villes est dangereuse pour la santé...

...mais ce n'est pas une raison pour remplacer des voitures polluantes (essence, diesel) par d'autres voitures polluantes (électriques). Certes, sur le moment, ça paraît mieux, mais...

... la voiture électrique ne fait que délocaliser la pollution

Finalement, la voiture électrique permet à des urbains privilégiés de rouler prétendument "propre"... en polluant ailleurs, au détriment de populations non concernées. La voiture électrique est par exemple coupable de graves pollutions autour des mines de lithium, en particulier en Amérique du Sud (cf <http://bit.ly/1qv0gpL>).

Et lorsque la voiture électrique est rechargée par de l'électricité nucléaire (75% en France !), elle est co-responsable de toutes les pollutions de l'industrie atomique, en particulier autour des mines d'uranium, des centrales nucléaires, des sites de déchets radioactifs, etc.

Certes, ces pollutions sont très éloignées du chauffeur de la voiture électrique, mais le scandale est justement là ! Cette délocalisation de la pollution est finalement un bon vieux colonialisme à l'ancienne... repeint en vert.

Les voitures électriques de Bolloré : pollution et "main basse sur la ville"

La voiture électrique en général est polluante, plus particulièrement en France, et encore plus particulièrement dans le système Bolloré. Il est donc totalement injustifiable - on peut même trouver cela très curieux - que des élus comme Mme Hidalgo (auparavant M Delanoë) et MM Collomb et Juppé aient littéralement offert à Bolloré de gigantesques espaces publics qui font gravement défaut aux habitants...